



Автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«Институт развития образования»

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ**  
по итогам проведения мониторинга организации работы по  
поддержке и сопровождению педагогических работников в  
возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех лет,  
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

**Региональный проект «Учитель будущего»**



г. Ханты-Мансийск  
2019

Автор-составитель:  
*Елена Георгиевна Мазурова*, кандидат философских наук, доцент

**Информационно-аналитические материалы по итогам проведения мониторинга организации работы по поддержке и сопровождению педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре: сборник** / автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования; авт.-сост.: Е. Г. Мазурова – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2019. – 47 с., 8 рис. – Прилож.: 14 таблиц.

В сборнике представлены информационно-аналитические материалы, статистические таблицы по итогам проведения мониторинга организации работы по поддержке и сопровождению педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех, в вузах автономного округа, в Ханты-Мансийской окружной организации профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации, в общеобразовательных организациях в разрезе муниципалитетов Югры.

Материалы сборника предназначены для специалистов органов местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, педагогов-наставников и руководителей всех категорий, занимающихся сопровождением молодых педагогов в Югре в рамках регионального проекта «Учитель будущего».

© АУ «Институт развития образования», 2019  
© Мазурова Е.Г., составление, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

	Введение	5
1.	Анализ состояния системы поддержки и сопровождения педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех лет, в образовательных организациях высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	7
2.	Анализ состояния системы поддержки и сопровождения педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех лет, Ханты-Мансийской окружной организацией профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации	11
3.	Анализ состояния системы поддержки и сопровождения педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех лет, в муниципальных общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	12
4.	Выводы и предложения по результатам мониторинга организации работы по поддержке и сопровождению педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	24

## ПРИЛОЖЕНИЯ

	<i>Приложение 1.</i> Информационная карта о состоянии системы поддержки и сопровождения педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех лет, на базе образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	28
	<i>Приложение 2.</i> Количество молодых педагогов до 35 лет, в том числе со стажем работы до 3-х лет, в общеобразовательных организациях муниципалитетов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и их охват разными формами сопровождения в разрезе муниципальных образований (на 1 декабря 2019 года)	35
	<i>Приложение 3.</i> Муниципальные нормативные документы по наставничеству молодых педагогов со стажем работы до 3 лет в разрезе муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	36
	<i>Приложение 4.</i> Институциональные нормативные документы по наставничеству молодых педагогов со стажем работы до 3 лет в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (в разрезе муниципалитетов)	37
	<i>Приложение 5.</i> Муниципальные модели наставничества молодых педагогов со стажем работы до 3 лет в разрезе муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	38
	<i>Приложение 6.</i> Формы наставничества молодых педагогов со стажем работы до 3 лет в образовательных организациях в разрезе	39

муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (количество ОО)	
<i>Приложение 7.</i> Муниципальные нормативные документы по тьюторству молодых педагогов со стажем работы до 3 лет в разрезе муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	40
<i>Приложение 8.</i> Институциональные нормативные документы по тьюторству молодых педагогов со стажем работы до 3 лет в разрезе муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (количество ОО, в которых утверждены документы)	41
<i>Приложение 9.</i> Модели тьюторства молодых педагогов со стажем работы до 3 лет, применяемые в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в разрезе муниципальных образований (количество ОО)	42
<i>Приложение 10.</i> Муниципальные нормативные документы по стажировкам молодых педагогов со стажем работы до 3 лет в разрезе муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Виды стажировок	43
<i>Приложение 11.</i> Масштаб применяемых в общеобразовательных организациях стажировок молодых педагогов со стажем работы до 3 лет, в разрезе муниципальных образований (количество ОО)	44
<i>Приложение 12.</i> Наличие муниципальных нормативных документов по организации сетевых сообществ для молодых педагогов со стажем работы до 3 лет, в разрезе муниципальных образований (количество ОО)	45
<i>Приложение 13.</i> Масштаб участия молодых педагогов со стажем работы до 3 лет в форумах и конференциях, в разрезе муниципальных образований (количество чел.)	46
<i>Приложение 14.</i> Масштаб участия молодых педагогов со стажем работы до 3 лет в мастер-классах, в разрезе муниципальных образований (количество чел.)	47

## **Введение**

Учитель – главная фигура в школе и качество образования в его руках. Поэтому первой и важнейшей из целевых моделей национального проекта «Образование» является обеспечение непрерывного профессионального роста педагогических работников при условии, что принципы создания и функционирования организаций на федеральном, региональном и муниципальном уровнях призваны обеспечить единство подходов на всех ступенях и уровнях образования. В связи с этим особое внимание в Нацпроекте уделяется профессионализации молодых педагогов, обеспечению возможности молодым педагогам реализовать себя, развить личностные качества, коммуникативные и управленческие умения через широкую практику подготовки и развития кадров, реализацию задач адаптации в учреждении, ускоренного освоения норм и требований, вхождения в полноценный рабочий режим, в карьерном росте – к переходу на более высокие уровни управления. Необходимость педагогической поддержки и сопровождения молодых педагогов обусловлена преодолением внутренних и внешних барьеров, в качестве которых выступают профессиональные дефициты, которые педагог не может преодолеть самостоятельно.

Как показывает практика, учреждения системы ИПК и ИРО порой работают в несколько ином ключе. Сегодня каждому конкретному педагогу недостаточно общих методических «рецептов», появилась необходимость предоставления индивидуальной траектории развития, чтобы он четко осознавал, как этот или иной профессиональный дефицит можно восполнить: в своей или соседней школе, или в соседнем регионе, с выездом на место или дистанционно. Поэтому крайне важно понять и иметь общее представление о том, какие формы поддержки и сопровождения молодых педагогов реализуются в регионе, их эффективности и возможности применения в региональном образовательном пространстве.

Мониторинг организации работы по поддержке и сопровождению педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех лет (далее – мониторинг), проводился на базе образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Основанием для проведения мониторинга стали:

Паспорт регионального проекта «Учитель будущего» от 13 ноября 2018 г., Шифр проекта 059-П00 (П 1,1, Р 6,1);

приказ Департамента образования и молодёжной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16.10.2019 № 1340 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» в части 2, раздела 2, п. 3.2.

В мониторинге использовались данные 22 муниципалитетов Югры, 2-х вузов (ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет», БУ ВО ХМАО – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»),

Ханты-Мансийской окружной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ.

Мониторинг проводился в рамках регионального проекта «Учитель будущего» федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» в период с 14 по 28 ноября 2019 года по показателю проекта П 1.1. «Вовлечение учителей общеобразовательных организаций в национальную систему профессионального роста педагогических работников». До 10 декабря осуществлялась обработка и анализ результатов мониторинга.

Результат по показателю регионального проекта Р 6.1. «Обеспечивается работа по вовлечению в различные формы поддержки и сопровождения не менее 70% учителей в возрасте до 35 лет, в том числе в первые три года работы».

Целью мониторинга было выявление состояния системы поддержки и сопровождения педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех лет в общеобразовательных организациях в разрезе муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в ВУЗах, в Ханты-Мансийской окружной организации профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации.

Предмет исследования: формы и методы работы по поддержке и сопровождению педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех лет, в разрезе муниципалитетов Югры.

Инструментарий исследования:

Информационная карта мониторинга, 8 л (8 разделов, 25 пунктов) (приложение 1):

I. Общие сведения (1-4)

II. Общие количественные данные о педагогах, в том числе в возрасте до 35 лет (5-8)

III. НАСТАВНИЧЕСТВО: организация и вовлечение в наставничество (9-13)

IV. ТЬЮТОРСТВО: организация и вовлечение в тьюторство (14-17)

V. СТАЖИРОВКИ: организация и вовлечение в стажировку как форму повышения квалификации (18-21)

VI. СЕТЕВЫЕ СООБЩЕСТВА ПЕДАГОГОВ: организация и вовлечение в участие (22-23)

VII. ФОРУМЫ И КОНФЕРЕНЦИИ: организация и вовлечение в участие (24)

VIII. МАСТЕР-КЛАССЫ: организация и вовлечение в участие (25).

Информационные справки по запросу (для ВУЗов, Ханты-Мансийской окружной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ).

**1. Анализ состояния системы поддержки и сопровождения педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем**

## **работы до трех лет, в образовательных организациях высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

Основные формы поддержки непрерывного профессионального роста молодых педагогов в ВУЗах

1. Повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам подготовки молодых педагогов.

**СурГПУ:** в составе преподавателей вуза работают 3 молодых специалиста со стажем работы до 3 лет, за каждым из них закреплен опытный наставник. Для молодых педагогов общеобразовательных организаций в СурГПУ реализуется 27 дополнительных профессиональных программ, по которым в 2019 году прошли курсы 448 человек (приложение 2);

**НВГУ:** на 20.11.2019 работают 28 молодых преподавателей в возрасте до 35 лет, в том числе 8 человек со стажем работы менее 3 лет. Все прошли повышение квалификации: в области информационно-телекоммуникационных технологий; по оказанию первой помощи пострадавшим; по профилю читаемых дисциплин.

Для педагогов образовательных организаций и молодых преподавателей ФГБОУ ВО «НВГУ» реализуется 36 образовательных программ, в том числе: 10 программ профессиональной переподготовки, 26 программ повышения квалификации.

Для молодых преподавателей вуза реализуются:

– 4 программы профессиональной подготовки в заочной форме с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ), дающие право слушателям на ведение нового вида профессиональной деятельности в области высшего образования;

– 9 программ повышения квалификации, направленные на совершенствование и развитие имеющихся компетенций.

Для педагогов образовательных организаций НВГУ реализует 10 программ профессиональной подготовки с правом на ведение нового вида профессиональной деятельности, 7 программ курсов повышения квалификации.

2. Обучение молодых педагогов, имеющих стаж до 3 лет, по программам магистратуры университета.

**СурГПУ:** в 2019 году обучение в магистратуре проходят 164 педагога (1 курс – 71 чел., 2 курс – 85, 3 курс – 8 чел.) по 22 направлениям подготовки, включающим менеджмент, социологию, психологию, дефектологию, педагогику, дошкольное образование, информационные технологии (приложение 3).

**НВГУ:** осуществляет научно-методическое сопровождение молодых педагогов, обучающихся в магистратуре ФГБОУ ВО «НВГУ». Темы магистерских диссертаций педагогов образовательных организаций представлены в приложении 5.

3. Методическая помощь по поддержке и сопровождению педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до 3 лет, в профессиональной адаптации в формате региональных форумов, советов:

**СурГПУ:** с 2016 года проводит региональный форум «Молодой педагог и вызовы времени», где освещаются вопросы становления молодого педагога, взаимоотношения с учениками, учителями и родителями, современные технологии преподавания, работа с детьми с ОВЗ, приемы работы с голосом и др.

**НВГУ:** с 2010 года осуществляет свою деятельность Совет молодых ученых и специалистов («Положение о Совете молодых ученых и специалистов ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет» (версия 2) принято решением Учёного совета протокол №3 от 26 марта 2019 г.). На 2019 год в состав совета входят 39 человек: молодые преподаватели и научные сотрудники (кандидаты наук) до 35 лет, молодые специалисты (без ученой степени) и аспиранты до 30 лет.

Основные направления деятельности совета:

– Организация и проведение студенческой научно-практической конференции, научно-методических семинаров; в 2019 году 1 студенческая конференция всероссийского статуса и 8 научно-методических семинаров «Подготовка и сопровождение научно-исследовательских проектов»;

– Подготовка и выполнение научных проектов, финансируемых научными фондами (РФФИ, РНФ); в 2019 году выполнено 2 проекта на 1400,00 тыс. руб.

– Участие в подготовке студентов к предметным олимпиадам, профориентационной работе с обучающимися школ города и района;

– Научное освещение исследуемых тематик в ведущих российских журналах, международных изданиях.

В составе Учебно-методического совета ФГБОУ ВО «НВГУ» действует Комиссия молодых педагогов, которая осуществляет координацию и сопровождение молодых специалистов в вопросах организации учебно-методического обеспечения образовательной деятельности.

4. Привлечение молодых талантливых педагогов, выпускников ВУЗа к участию в вузовских конференциях, симпозиумах и др.

**СурГПУ:** с 2017 по 2019 год провел 31 конференцию разного уровня (2017 г. – 8 конференций, в том числе 2 международных, 3 всероссийских; 2018 г. – 10 конференций, в том числе 2 международных, 5 всероссийских; 2019 г. – 13 конференций, в том числе 1 международная, 4 всероссийских) по вопросам организации обучения и воспитания на разных уровнях образования, в которых приняли участие молодые педагоги автономного округа, в том числе и магистранты университета (приложение 4).

**НВГУ.** Совет молодых ученых и специалистов ФГБОУ ВО «НВГУ» систематически вовлекает молодых педагогов в культурно-образовательные инициативы разного масштаба и уровня (форумы, слеты, движения, акции и

др. формы), в научно-исследовательские практики: Конкурс грантов РФФИ, Конкурс грантов Президента РФ для государственной поддержки молодых ученых и другие.

На базе ФГБОУ ВО «НВГУ» систематически проводятся конференции (международного и всероссийского уровней), к работе которых обязательно привлекаются молодые педагоги, выпускники университета: XV Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Образование на грани тысячелетий» – «Проблемно-информационный подход в обеспечении условий реализации современного образования: вопросы теории и практики», VII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Культура, наука, образование: проблемы и перспективы», региональная научно-практическая конференция студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей «Актуальные проблемы гуманитарных наук» и другие. Молодые педагоги привлекаются к проведению общественно-значимых мероприятий (форумов, конкурсов и др.) как в качестве участников, так и для работы.

5. Сопровождение молодых педагогов в конкурсах профессионального мастерства.

**НВГУ** осуществляет сопровождение подготовки и участия молодых педагогов в конкурсах профессионального мастерства муниципального, регионального и федерального уровней силами преподавателей факультета (кафедры). При необходимости (в зависимости от конкурсных заданий) поддержку осуществляют специалисты Управления по делам студентов, Управления научных исследований.

6. Наставничество (тьюторство) молодых педагогов.

**НВГУ.** Наставничество (тьюторство) молодых педагогов до 35 лет со стажем работы до 3 лет осуществляется в рамках работы кафедр, в должностные обязанности профессором и доцентов включены обязанности: «Профессиональная поддержка специалистов, участвующих в реализации курируемых учебных дисциплин (модулей), организации учебно-профессиональной, исследовательской, проектной и иной деятельности обучающихся по программам высшего образования», «Принимает участие в повышении квалификации начинающих преподавателей, в овладении ими преподавательского мастерства и профессиональных качеств, оказывает им методическую помощь». Молодой специалист (ассистент, преподаватель) «под руководством профессора, доцента или старшего преподавателя (куратора дисциплины) принимает участие в разработке методических пособий, лабораторных работ, практических занятий, семинаров».

Для педагогов города Нижневартовска и Нижневартовского района (в том числе молодых) НВГУ проводит семинары и мастер-классы:

- семинар «Методические рекомендации по составлению и оформлению методических разработок уроков, занятий» для молодых педагогов общеобразовательных организаций на базе МАУ г. Нижневартовска «Центр развития образования» (январь 2019 года);

- доклад по теме «Повышение компетентности педагогов по вопросам профилактики чрезвычайных происшествий с несовершеннолетними, в том числе суицид» в рамках районного семинара, организованного МАУ «Центр развития образования Нижневартковского района» (октябрь 2019 года);
- мастер-класс по разработке и оформлению социально-значимых проектов для педагогов-организаторов школ г. Нижневартовска в рамках проведения городского Слета активистов школьного самоуправления «Лидер – 2019» (ноябрь 2019 года).

ФГБОУ ВО «НВГУ» создана Ассоциация выпускников – добровольная общественная организация для поддержки и содействия укреплению творческих и деловых контактов выпускников различных поколений университета, формированию единого научно-исследовательского и учебно-методического центра университета высокого уровня с участием выпускников, повышению эффективности использования интеллектуального потенциала выпускников в развитии университета.

Выводы о работе ВУЗов по поддержке и сопровождению  
молодых педагогов до 35 лет, в том числе со стажем до трех лет

Из представленной вузами информации видно, что:

– в университетах применяются традиционные формы сопровождения молодых педагогов, наибольший акцент ставится на повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам, программам магистратуры, на привлечение молодых преподавателей ВУЗа и молодых педагогов общеобразовательных организаций, в том числе являющихся выпускниками данных вузов, к участию в форумах и конференциях, совместной исследовательской работе на кафедрах;

– в СурГПУ с 2016 года проводится региональный форум «Молодой педагог и вызовы времени»; в НВГУ с 2010 года работает Совет молодых ученых и специалистов, в составе Учебно-методического совета действует Комиссия молодых педагогов, наставничество (тьюторство) отражено в функциональных обязанностях профессорско-преподавательского состава, создана Ассоциация выпускников;

– преподавателями ВУЗов осуществляется методическая помощь молодым педагогам по подготовке к конкурсам профессионального мастерства.

Вместе с тем необходимо отметить следующее:

– практика совета молодых ученых и специалистов отражена только в Нижневартковском государственном университете;

– не нашел широкого распространения современный инструментарий поддержки молодых педагогов: инновационные модели наставничества (тьюторства), сетевые сообщества, ассоциации, стажировки, мастер-классы;

– недостаточно представлена нормативно-правовая база по сопровождению молодых педагогов.

## **2. Анализ состояния системы поддержки и сопровождения педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех лет, Ханты-Мансийской окружной организацией профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации**

В Ханты-Мансийской окружной организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации общее количество работающих членов Профсоюза по состоянию на 01.01.2019 г. составляет 42 953 человека. Из них общая численность молодёжного педагогического представительства – более 8 000 (18,6%) членов профсоюза в возрасте до 35 лет.

Первое молодёжное объединение работников образования, действующее по сей день, создано в г. Сургуте в 2001 году (объединение «МОРОС»), председатель Сургутской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ – Л.И. Андриади.

С 2011 года команда молодых педагогов Югры принимает участие в Уральском слете творческих педагогов-активистов, победителей и призеров регионального и заключительного этапов Всероссийских конкурсов профессионального мастерства.

С 2013 года по инициативе и при поддержке окружной организацией Профсоюза молодые педагоги и их наставники принимают участие в ежегодном Межрегиональном форуме молодых педагогов «Таир» в Республике Марий Эл.

26 октября 2016 года был организован образовательно-методический семинар в Ханты-Мансийске, давший старт системе окружных выездных молодежно-педагогических мероприятий с целью знакомства с территориальными образовательно-методическими массовыми практиками совершенствования профессионального мастерства педагогов.

В 2016 году создан Совет молодых педагогов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Членами Президиума Совета, заседания которого проводятся 2 раза в год, являются председатели советов молодых педагогов при территориальных организациях Профсоюза, представители 9 МО: гг. Ханты-Мансийск, Нижневартовск, Сургут, Урай, Нягань, Когалым, Покачи, Кондинский, Советский районы.

Президиум Совета молодых педагогов разработал Положение о Совете молодых педагогов и «дорожную карту» мер комплексной поддержки молодых педагогов. Положение о Совете молодых педагогов Югры утверждено 14 ноября 2016 года.

С 2016 года председатели советов молодых педагогов ежегодно проходят обучение в апрельских сессиях Всероссийской педагогической школы Профсоюза в Московской области.

Молодые педагоги Югры принимают ежегодное участие в весеннем образовательно-методическом форуме «Уроки на завтра» в г. Тюмени.

В настоящее время Совет молодых педагогов Югры совместно с Советом молодых педагогов Общероссийского Профсоюза образования работают над созданием пособия «Правовой навигатор» по вопросам нормативно-правового регулирования деятельности педагогов, памятки для педагогов, направленной на решение проблем, связанных с защитой персональных данных педагога, используемых посредством аудио-и видеозаписи без письменного разрешения педагога.

Во многих территориальных организациях Профсоюза Ханты-Мансийского автономного округа поддержка молодых специалистов представляет собой продуманную систему взаимодействия с молодыми педагогами. Активно развивается система работы с молодыми педагогами в 7 МО: Урае, Когалыме, Покачах, Лангепасе, Нягани, Нефтеюганске, Ханты-Мансийске.

С 2016 года в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре действует проект «Молодые – молодым», когда молодые профессионалы образования и победители профессиональных конкурсов становятся наставниками для своих начинающих коллег (реверсивное наставничество).

Формы взаимодействия наставника и молодого специалиста:

35,4% – консультация по просьбе молодого педагога;

34,8% – оказание методической помощи (беседы, советы, подбор методической литературы, участие в конкурсах);

27,3% – посещение наставником уроков молодого педагога с последующим анализом;

2,5% – иные формы (методические объединения, педсоветы, конференции, участие в конкурсах).

Системная работа с молодыми специалистами является одним из ключевых фокусов современной кадровой политики Ханты-Мансийской окружной организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации.

### **3. Анализ состояния системы поддержки и сопровождения педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех лет, в общеобразовательных организациях муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

Общие сведения о педагогах общеобразовательных организаций

По данным мониторинга на 1 декабря 2019 года в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре функционирует **286** муниципальных общеобразовательных организаций (исключая подведомственные

организации, в том числе школы для обучающихся с ОВЗ), в которых трудится **15 793** педагогических работника. Из них (приложение 2):

- молодые педагоги в возрасте до 35 лет – **4056** чел. (25,7%);
- молодые педагоги в возрасте до 35 лет со стажем до 3 лет – **1235** чел., что составляет от общего числа педагогов 7,8%, от числа педагогов до 35 лет – 30,4%.

Общее количество педагогических работников общеобразовательных организаций до 35 лет, имеющих высшую квалификационную категорию – 237 чел. (5,8%), имеющих первую квалификационную категорию – 844 чел. (20,8%).

Одной из наиболее эффективных форм повышения профессионального мастерства молодых педагогов является конкурс профессионального мастерства. Из числа педагогов до 35 лет в конкурсах профессионального мастерства в течение 3-х последних лет приняли участие 201 чел. (5,0%). В том числе:

- на региональном этапе – 111 чел. (2,8%), из которых 19 (17,1%) победителей и 26 призеров (23,4%);
- на федеральном этапе – 90 чел. (2,2%), из которых 27 (30%) победителей и 46 (51,1%) призеров, что свидетельствует о достаточно высокой результативности участия в конкурсах и высоком уровне профессионального мастерства педагогов-конкурсантов.

#### Анализ форм поддержки и сопровождения педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех лет

В ходе мониторинга было выявлено, что молодые педагоги со стажем работы до 3-х лет охвачены в муниципалитетах разными формами поддержки и сопровождения. Из 1235 начинающих педагогов охвачено на разных уровнях (рис. 1, приложение 2):

- наставничеством – 1207 чел. (97,7%)
- тьюторством – 377 чел. (30,5%)
- стажировками – 424 чел. (32%)
- форумами и конференциями – 2371 чел. (192%)
- мастер-классами – 2199 чел. (178%).



Рис. 1. Формы поддержки молодых педагогов в Югре

Данная статистика указывает на то, что наиболее популярными формами повышения профессионального мастерства педагогической молодежи являются мастер-классы, форумы и конференции, наставничество, значительно меньше стажировки. Тьюторство как новая форма сопровождения профессионализации еще не получило широкого распространения в регионе.

### Анализ форм сопровождения наставничества молодых педагогов (приложения 3 – 6)

Роль муниципальных органов управления в сфере образования в развитии инновационных процессов сопровождения молодых педагогических кадров, их социализации и профессионализации с целью закрепления на местах проявляется, прежде всего, в создании современной нормативно-правовой базы. Анализ наличия нормативных документов муниципального уровня показывает, что из 22 муниципалитетов только в 12 МО (54,5%) имеются документы по наставничеству муниципального уровня (приложение 3).

Из предложенных 11 наименований форм документов в муниципалитетах Югры реализуются 9 форм (81,8%). Наибольшее количество документов в 3 МО: г. Лангепас (Программа, План, Положение, Совет, Сообщество), Радужный (Программа, План, Положение, Порядок, Метод. инструментарий), Мегион (План, Положение, Совет). Ни в одном муниципалитете нет документов по таким формам наставничества как Союз и Ассоциация (приложение 7). С положительной стороны необходимо отметить, что в графе «Другое» 4 МО (гг. Нефтеюганск, Нижневартовск, Нижневартовский, Октябрьский р-ны) указали свои формы (форсайт-центры, мобильные группы, виртуальные методобъединения, клубы, школы молодых педагогов и др.).

Муниципальные нормативные документы по наставничеству

- Программы по наставничеству разработаны в 2 МО из 22 (9,1%): гг. Лангепас, Радужный);

- Планы работы по наставничеству заявлены в 5 МО (22,7%): гг. Лангепас, Мегион, Покачи, Радужный, Сургут);
- Проекты по наставничеству в 2 МО (9,1%): гг. Когалым, Сургут);
- Положение о наставничестве в 3 МО (13,6%): гг. Лангепас, Мегион, Радужный);
- Порядок организации наставничества в 1 МО (г. Радужный);
- Методический инструментарий по наставничеству в 3 МО (13,6%): г. Радужный, Нефтеюганский и Нижневартовский районы);
- Совет по наставничеству имеется в 4 МО (18,2%): гг. Лангепас, Мегион, Нягань, Октябрьский р-н;
- Союзов, ассоциаций наставников – нет;
- Сообщество наставников в 2 МО: гг. Лангепас, Нижневартовск;
- Другие формы работы по наставничеству (ГМО, виртуальное МО, форсайт-центры, межфункциональные команды, школа молодого педагога и др.) представлены в 4 МО: гг. Нефтеюганск, Нижневартовск, Нижневартовский и Октябрьский р-ны.

#### Анализ наличия нормативных документов по наставничеству институционального уровня (приложение 4)

Из предложенных 11 наименований форм документов в образовательных организациях Югры реализуются 9 форм (81,8%), кроме Союза и Ассоциации. Институциональные нормативные документы по наставничеству имеются во всех муниципалитетах.

Наибольшее количество документов по наставничеству представлено в образовательных организациях 6 МО: гг. Сургут, Урай (по 7 документов), г. Ханты-Мансийск, Нижневартовский и Октябрьский районы (по 6 документов), гг. Нефтеюганск, радужный (по 5 документов).

С положительной стороны необходимо отметить, что в графе «Другое» 4 МО (гг. Нефтеюганск, Нижневартовск, Нижневартовский, Октябрьский р-ны) указали свои формы (форсайт-центры, мобильные группы, виртуальные методобъединения, клубы, школы молодых педагогов и др.).

Институциональные нормативные документы по наставничеству

- Программы по наставничеству разработаны в 45 образовательных организациях из 286 (15,7%) в 15 МО. Наибольшее количество программ в Нижневартовске (16), Сургуте, Октябрьском районе (по 5), Белоярском районе (4). Такая картина по наличию институциональных документов по наставничеству свидетельствует либо о неточных (неполных) данных муниципалитетов, либо об отсутствии системы работы.

- Планы работы по наставничеству в 165 (57,7%) образовательных организациях 20 МО (22,7%): нет данных по Белоярскому и Кондинскому району.

- Проекты по наставничеству в 9 образовательных организациях 7 МО (31,8%): гг. Нефтеюганск, Радужный, Сургут, Урай, Ханты-Мансийск, Березовский, Октябрьский районы).
- Положение о наставничестве в 119 (41,6%) образовательных организациях 18 МО (81,8%): гг. Лангепас, Мегион, Радужный).
- Порядок организации наставничества в 1 ОО (Нижневартовский район).
- Методический инструментарий по наставничеству в 20 (7%) ОО 9 МО (40,9%): гг. Пыть-Ях, Радужный, Сургут, Урай, Югорск, Белоярский, Нижневартовский, Октябрьский, Советский районы).
- Совет по наставничеству в 4 (1,4%) 4 МО (18,2%): гг. Когалым, Сургут, Урай, Ханты-Мансийск.).
- Союзов, ассоциаций наставников – нет.
- Сообщество наставников в 5 (1,7%) ОО 3 МО (13,6%): гг. Нефтеюганск, Сургут, Нижневартовский р-н.
- Другие формы работы (ГМО, клубы и др.) в 8 (2,8%) ОО 3 МО (13,6%): гг. Нягань, Урай, Октябрьский р-н (мобильные группы).

Анализ муниципальных моделей наставничества молодых педагогов  
(рис. 2, приложение 5)

Из 11 современных моделей наставничества в автономном округе есть опыт реализации всех предложенных моделей в разных образовательных организациях. Наибольшее количество моделей наставничества реализуется в образовательных организациях 6 МО: г. Сургут, Октябрьский р-н (по 9 моделей), г. Нефтеюганск (8), гг. Нягань, Урай и Югорск (по 7).

- **Традиционная модель** наставничества реализуется в 234 (81,8%) образовательных организациях во всех 22 муниципалитетах Югры. Наибольшее количество ОО в гг. Сургуте (36 ОО), Нижневартовске (23 ОО), Октябрьском и Сургутском районах (по 18 ОО), в Кондинском р-не (15 ОО).

- **Ситуационная модель** наставничества реализуется в 68 ОО (23,8%) 15 МО (68,2%). Наибольшее количество образовательных организаций в г. Сургуте (15 ОО) и Октябрьском районе (10 ОО).

- **Партнерская модель** наставничества реализуется в 35 (12,2%) ОО 14 МО (63,6%). Наибольшее количество образовательных организаций в гг. Сургуте и Лангепасе (по 6 ОО).

- **Групповое наставничество** реализуется в 31 (10,8%) ОО 13 МО (59,1%). Наибольшее количество образовательных организаций в г. Сургуте (9 ОО) и Октябрьском районе (6 ОО).

- **Краткосрочное наставничество** реализуется в 23 (8%) ОО 9 МО (40,9%). Наибольшее количество образовательных организаций в Октябрьском районе (5 ОО) и г. Нягань (4 ОО).

- **Скоростное наставничество** реализуется в 10 (3,5%) ОО 6 МО (27,3%). Наибольшее количество образовательных организаций в Сургуте (4 ОО).
- **Флэш-наставничество** реализуется в 2 (0,7%) ОО в г. Нижневартовске.
- **Виртуальное наставничество** реализуется в 3 (1,0%) ОО 2 МО (9,1%): г. Урай, Югорск.
- **Саморегулируемое наставничество** реализуется в 9 (3,1%) ОО 4 МО (18,2%). Наибольшее количество образовательных организаций в Октябрьском районе (5 ОО).
- **Реверсивное наставничество** реализуется в 4 (1,4%) ОО в Октябрьском районе.
- **Командное наставничество** реализуется в 12 (4,2%) ОО 9 МО (4,1%). Наибольшее количество образовательных организаций в Октябрьском районе (3 ОО).

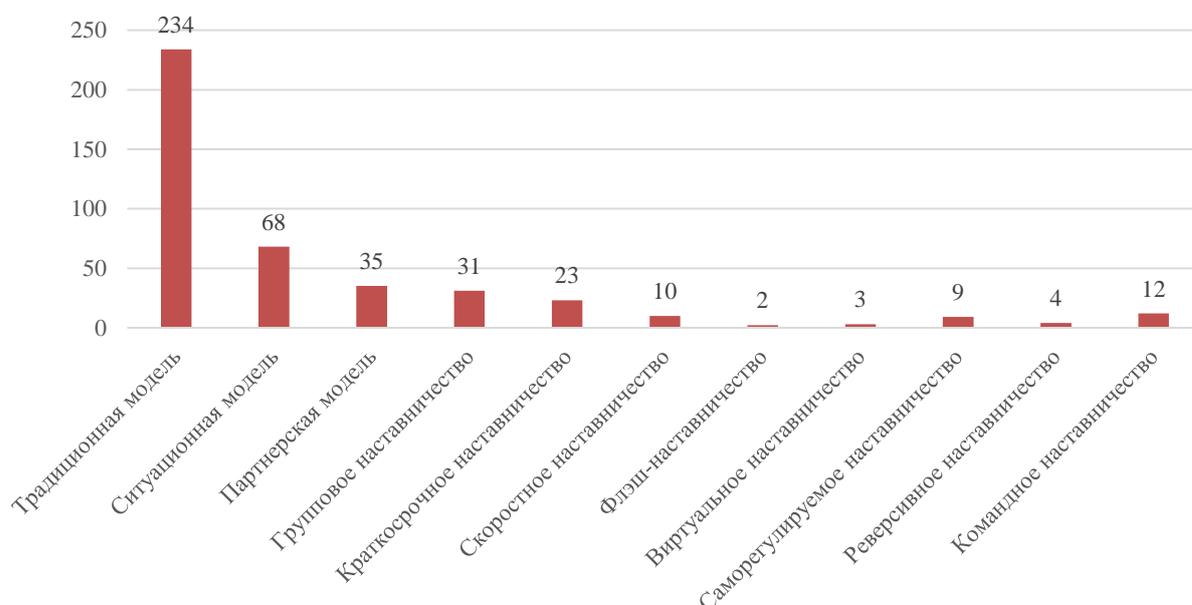


Рис. 2. Муниципальные модели наставничества

### Анализ форм наставничества молодых педагогов в образовательных организациях Югры (рис.3, приложение 6)

Анализ статистики (приложение 6) показывает, что наиболее популярной формой наставничества молодых педагогов со стажем работы до 3 лет является **индивидуальная**. Эта форма реализуется в 228 образовательных организациях из 286 организаций-респондентов (79,7%) во всех 22 МО.

**Групповая** форма наставничества используется в 50 образовательных организациях (17,5%) в 16 МО (72,7%).

**Коллективная** форма наставничества используется в 26 образовательных организациях (9,1%) в 13 МО (59,1%).

**Взаимная** форма наставничества используется в 49 образовательных организациях (17,1%) в 13 МО (59,1%).

**Онлайн** форма наставничества используется в 8 образовательных организациях (2,8%) в 3 МО (13,6%): гг. Покачи, Радужный, Сургут.

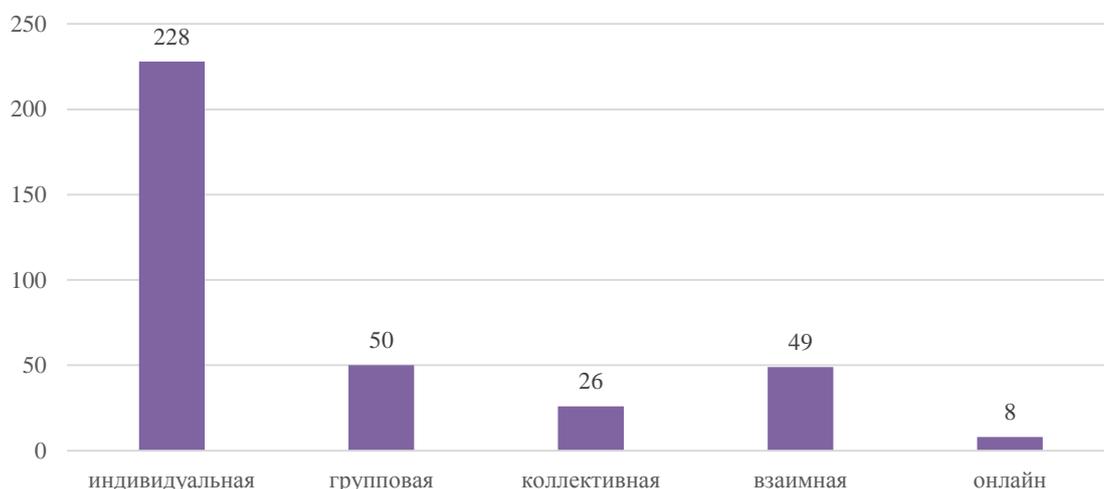


Рис. 3. Формы наставничества молодых педагогов

### **Анализ форм сопровождения тьюторства молодых педагогов (приложения 7 – 9)**

Анализ наличия нормативных документов показывает, что из 22 муниципалитетов только в 2 МО (9,1%) имеются документы по тьюторству муниципального уровня (приложение 7).

Из предложенных 6 наименований форм документов в муниципалитетах Югры реализуются 3 формы (50%): Программа и Методический инструментарий (Октябрьский р-н), Проект (г. Сургут).

#### **Анализ наличия нормативных документов по тьюторству институционального уровня (приложение 8)**

Из предложенных 6 наименований форм документов в образовательных организациях Югры реализуются 4 формы (66,6%), кроме Проекта и Порядка. Институциональные нормативные документы по тьюторству имеются в образовательных организациях 8 (36,4%) муниципалитетов: гг. Лангепас, Мегион, Нижневартовск, Сургут, Ханты-Мансийск, Белоярский, Нижневартовский, Октябрьский р-ны.

Наибольшее количество документов по тьюторству представлено в образовательных организациях Белоярского р-на (Программа, План, Положение, Метод. инструментарий).

### Институциональные нормативные документы по тьюторству (приложение 8)

- Программы по тьюторству разработаны в 3-х образовательных организациях из 286 (1,0%) в 3 МО: г. Лангепас, Белоярский, Октябрьский р-ны.
- Планы работы по тьюторству в 37 (13,0%) образовательных организациях 6 МО (27,3%): гг. Мегион, Нижневартовск, Сургут, Белоярский, Нижневартовский, Октябрьский р-ны) и Кондинскому району.
- Положение о тьюторстве в 8 (2,8%) образовательных организациях 4 МО (18,1%): гг. Мегион, Ханты-Мансийск, Белоярский, Нижневартовский р-ны).
- Методический инструментарий по тьюторству в 9 (3,1%) ОО 3 МО (13,6%): гг. Сургут, Ханты-Мансийск, Белоярский р-н.
- Проекты и Порядок по организации тьюторства не представлены.
- Другие документы по тьюторству институционального уровня не представлены.

### Анализ моделей тьюторства молодых педагогов, применяемых в образовательных организациях (приложение 9)

Из 4 современных моделей тьюторства в автономном округе есть опыт реализации 2-х моделей:

- **Тьюторство как инструментарий наставничества** реализуется в 38 (13,3%) образовательных организациях в 4-х муниципалитетах Югры: гг. Мегион (2 ОО), Нефтеюганск (1 ОО), Нижневартовск (5 ОО), Сургут (3 ОО), Ханты-Мансийск (9 ОО), Октябрьский р-н (18 ОО).
- **Онлайн-тьюторство** реализуется в 1 образовательной организации г. Сургута.
- **Другие формы тьюторства** реализуется в 26 образовательных организациях Октябрьского района: тьюторские мобильные группы – 8 ОО, территориальные тьюторские команды – 17 ОО.

### Анализ сопровождения стажировок молодых педагогов (приложения 10 – 11)

Анализ наличия нормативных документов муниципального уровня показывает, что из 22 муниципалитетов только в 7 МО (31,8%) имеются документы муниципального уровня по стажировкам (приложение 14): гг. Нефтеюганск, Нижневартовск, Покачи, Сургут, Урай, Ханты-Мансийск, Сургутский р-н.

Из предложенных 4 наименований форм документов в муниципалитетах Югры реализуются 2 формы (50,0%) Планы и Положения о стажировках. Программ и методического инструментария не заявлено.

Анализ вида стажировок (рис.4, приложение 10) показывает, что в образовательных организациях Югры применяются все виды стажировок:

- **Производственные стажировки** применяются в 24 ОО (8,4%) в 6 МО (27,3%): гг. Сургут (4 ОО), Урай (2 ОО), Ханты-Мансийск (2 ОО), Югорск (1 ОО), Нижневартовский р-н (2 ОО), Сургутский р-н (13 ОО).

- **Педагогические стажировки** применяются в 104 ОО (36,4%) в 14 МО (63,6%). Наибольшее количество образовательных организаций, применяющих педагогические стажировки молодых педагогов, в 4 МО: г. Нижневартовск (33 ОО), г. Сургут (17 ОО), г. Урай (12 ОО), Сургутский р-н (10 ОО).

- **Научно-исследовательские стажировки** применяются в 8 ОО (2,8%) в 2 МО (9,1%). Наибольшее количество образовательных организаций, применяющих педагогические стажировки молодых педагогов, в 4 МО: г. г. Сургут (7 ОО), г. Ханты-Мансийск (1 ОО).

Не применяются стажировки для развития профессионального мастерства молодых педагогов в 7 МО (31,8%): гг. Когалым, Лангепас, Мегион, Радужный, Кондинский, Нефтеюганский, Ханты-Мансийский р-ны.

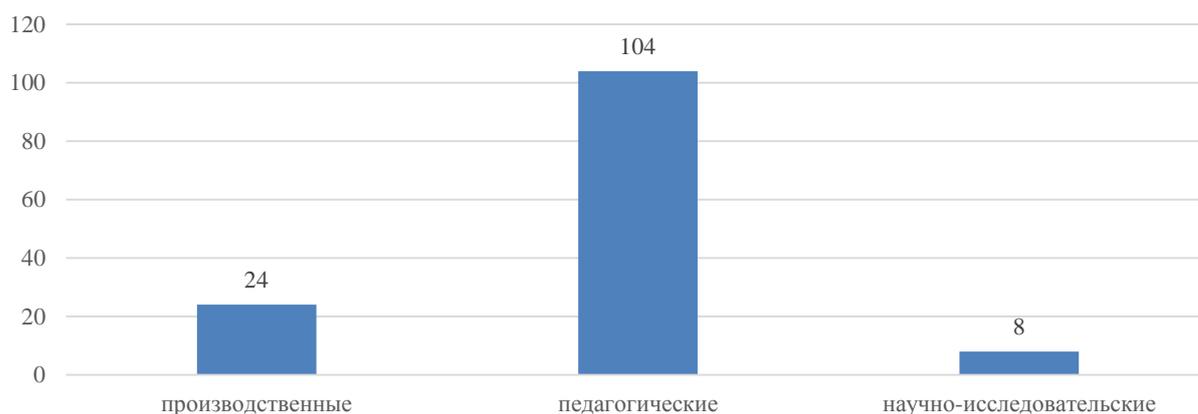


Рис. 4. Виды стажировок молодых педагогов

Анализ масштаба применяемых в образовательных организациях Югры стажировок для молодых педагогов (рис. 5, приложение 11)

В образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры есть опыт применения стажировок разного масштаба – от стажировок на рабочем месте до стажировок международного уровня.

- **Стажировки на рабочем месте** применяются в 113 ОО (39,5%) в 14 МО (63,6%). Больше всего ОО, где используются стажировки, в г. Нижневартовске (33 ОО), г. Урай (20 ОО), в Октябрьском р-не (18 ОО), г. Сургут (16 ОО).

- **Стажировки в своем населенном пункте в другой образовательной организации** применяются в 80 ОО (28,0%) в 9 МО (40,9%). Больше всего ОО,

где используются такие стажировки, в г. Нижневартовске (30 ОО), г. в Сургутском р-не (13 ОО), в Белоярском р-не (10 ОО).

- **Региональные стажировки** применяются в 5 ОО (1,7%) в 3 МО (13,6%): гг. Сургут, Урай, Ханты-Мансийск.

- **Всероссийские стажировки** применяются в 10 ОО (35,0%) в 2 МО (9,1%): г. Урай, Белоярский р-н.

- **Международные стажировки** применяются в г. Урай в 1 ОО. Урай лидирует по уровню масштабности стажировок.

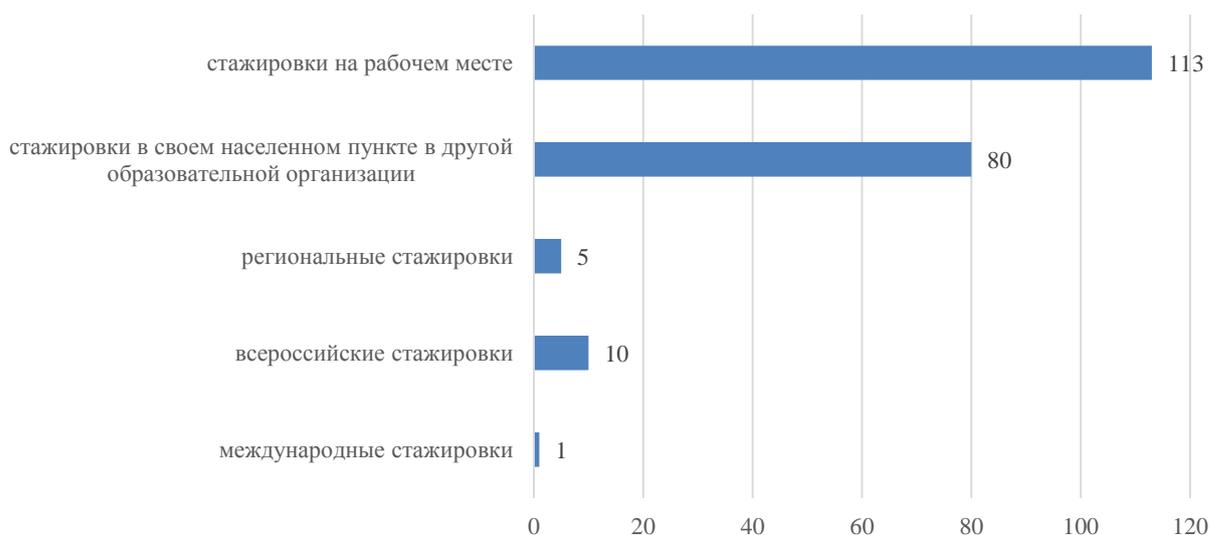


Рис.5. Масштаб стажировок

### **Анализ наличия муниципальных нормативных документов по организации сетевых сообществ для молодых педагогов со стажем работы до 3 лет**

Из 22 муниципалитетов автономного округа заявлены документы по организации сетевых сообществ в 12 МО (54,5%), в которых имеется опыт создания всех форм нормативных документов (приложение 12).

- **Программа** по сетевому сообществу представлена в г. Лангепас.
- **Планы работы** имеются в гг. Лангепас и Покачи, Ханты-Мансийском р-не.

- **Положения** о сообществах разработаны в 5 МО (22,7%): гг. Лангепас, Нижневартовск, Покачи, Ханты-Мансийск, Ханты-Мансийском р-н.

- **Методический инструментарий** реализуется в г. Лангепас.

Другие формы работы заявлены в 5 МО (22,7%): гг. Когалым, Мегион, Сургут, Югорск, Сургутский р-н.

### **Анализ масштаба участия молодых педагогов со стажем работы до 3 лет в форумах и конференциях**

Всего охват молодых педагогов со стажем до 3 лет форумами и конференциями различного уровня составляет на 1 декабря 2019 года 2371 человек.

Лидерами по массовости вовлечения педагогов в работу конференций и форумов являются 7 МО:

г. Сургут – 871 чел.

Октябрьский район – 203 чел.

г. Нефтеюганск – 174 чел.

г. Ханты-Мансийск – 158 чел.

г. Лангепас – 126 чел.

г. Нягань, Сургутский р-н – по 102 чел. (рис.6, приложение 13).

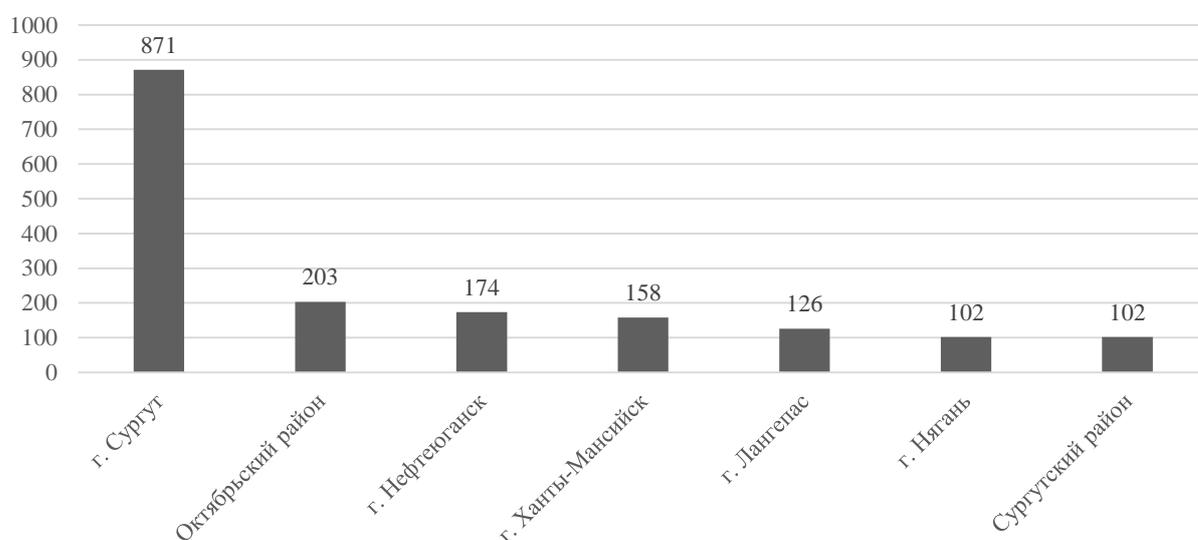


Рис.6. Муниципалитеты-лидеры по массовости вовлечения молодых педагогов в работу форумов и конференций

### Анализ масштаба участия молодых педагогов в форумах и конференциях

В форумах и конференциях разного масштаба – от школьного до международного приняли участие **2371** молодой педагог из 22 муниципалитетов автономного округа.

В форумах и конференциях **школьного уровня** приняли участие **1091** чел. из 21 МО (95,5%). Наибольшее количество педагогов из г. Сургута (332 чел.) и Сургутского района (102 чел.). Не заявлены конференции школьного уровня в г. Урай.

В форумах и конференциях **муниципального уровня** приняли участие **813** чел. из 21 МО (95,5%). Наибольшее количество педагогов из г. Сургута (332 чел.) и Октябрьского района (102 чел.). Не заявлены конференции муниципального уровня в Сургутском районе.

В форумах и конференциях **регионального уровня** приняли участие **348** чел. из 16 МО (72,7%). Наибольшее количество педагогов из г. Сургута

(151 чел.). Не принимали участия в конференциях регионального уровня молодые педагоги из 6 МО (27,3%): гг. Когалым, Урай, Белоярский, Кондинский, Советский и Сургутский р-ны.

В форумах и конференциях **федерального уровня** приняли участие **92** чел. из 11 МО (50%). Наибольшее количество педагогов из г. Сургут (42 чел.), г. Когалым (20 чел.).

В форумах и конференциях **международного уровня** приняли участие **27** чел. из 5 МО (22,7%): гг. Нефтеюганск (1 чел.), Нижневартовск (1 чел.), Сургут (14 чел.), Ханты-Мансийск (10 чел.), Белоярский р-н (1 чел.).

Все уровни участия молодых педагогов в форумах и конференциях представлены в 5 МО (22,7%): гг. Нефтеюганск, Нижневартовск, Сургут, Ханты-Мансийск, Белоярский р-н (рис.7, приложение 13).

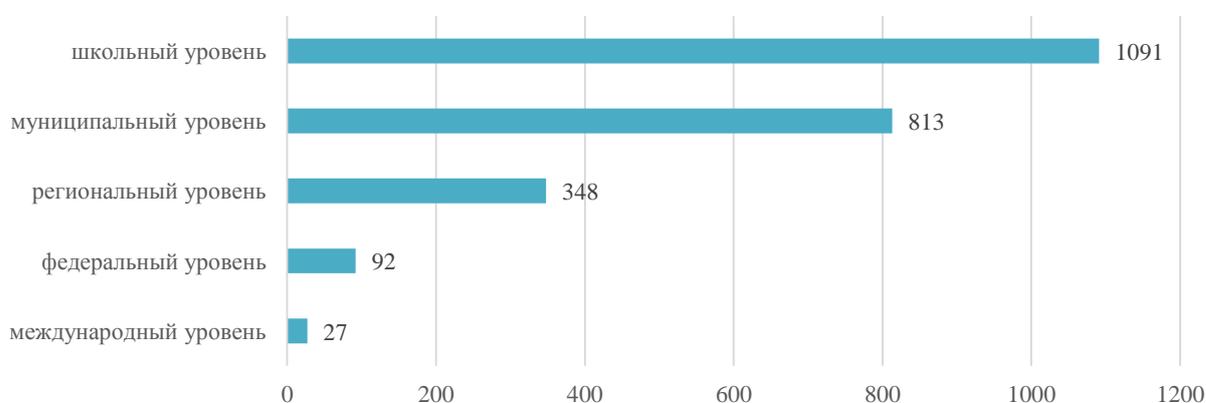


Рис.7. Масштаб участия молодых педагогов в форумах и конференциях

### **Анализ масштаба участия молодых педагогов со стажем работы до 3 лет в мастер-классах**

В мастер-классах разного масштаба – от школьного до международного приняли участие **2229** молодых педагогов со стажем до 3 лет из 21 муниципалитета автономного округа (кроме г. Пыть-Ях).

В мастер-классах **школьного уровня** приняли участие **1236** чел. из 18 МО (81,8%). Наибольшее количество педагогов из г. Нижневартовска (462 чел.), г. Сургута (332 чел.) и Сургутского района (102 чел.). Не заявлены мастер-классы школьного уровня в гг. Урай, Когалым, Пыть-Ях, Кондинский р-н.

В мастер-классах **муниципального уровня** приняли участие **715** чел. из 18 МО (81,8%). Наибольшее количество педагогов из г. Сургута (332 чел.), г. Нижневартовска (144 чел.). Не заявлены мастер-классы муниципального уровня в 4 МО: гг. Пыть-Ях, Югорск, Кондинский и Нефтеюганский р-ны.

В мастер-классах **регионального уровня** приняли участие **180** чел. из 9 МО (40,9%). Наибольшее количество педагогов из г. Сургута (151 чел.).

В мастер-классах **федерального уровня** приняли участие **83** чел. из 7 МО (31,8%): гг. Нефтеюганск, Покачи, Сургут, Березовский,

Нижневартовский, Октябрьский, Советский р-ны. Наибольшее количество педагогов из г. Сургут (42 чел.), г. Советский р-н (20 чел.).

В форумах и конференциях **международного уровня** приняли участие **15** чел. из 2 МО (9,1%): гг. Нефтеюганск (1 чел.), Сургут (14 чел.).

Все уровни участия молодых педагогов в мастер-классах представлены в 2 МО (9,1%): гг. Нефтеюганск, Сургут (рис. 8, приложение 14).

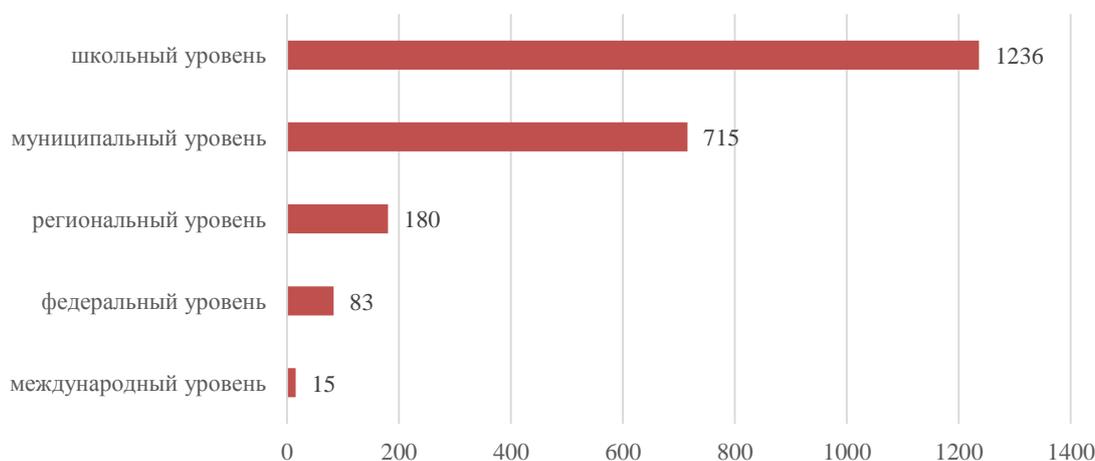


Рис.8. Масштаб участия молодых педагогов в мастер-классах

#### **4. Выводы и предложения по результатам мониторинга организации работы по поддержке и сопровождению педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до 3 лет**

Анализ результатов мониторинга организации работы по поддержке и сопровождению педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех лет, в муниципальных общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 22 муниципалитетах, в 2-х вузах Югры, в Ханты-Мансийской окружной организации профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации показал, что в автономном округе сложилась система работы с молодыми педагогами, которая в основном имеет традиционный характер. Выявлены **положительные тенденции** состояния системы поддержки и сопровождения профессионализации педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до 3 лет.

##### **1. В университетах:**

- созданы и работают советы, комиссии молодых педагогов, наставничество введено в функциональные обязанности профессорско-преподавательского состава;
- проводятся курсы подготовки, переподготовки, повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам, программам магистратуры;
- молодые преподаватели ВУЗов и педагоги общеобразовательных организаций, в том числе являющиеся выпускниками данных вузов, активно

привлекаются к участию в форумах и конференциях, к совместной исследовательской работе на кафедрах;

– преподавателями ВУЗов осуществляется методическая помощь молодым педагогам по подготовке к конкурсам профессионального мастерства.

Дефициты в практике сопровождения молодых педагогов ВУЗами (согласно представленной информации):

– недостаточная представлена нормативно-правовая база по сопровождению молодых педагогов. практика совета молодых ученых и специалистов отражена только в Нижневартовском государственном университете;

– не нашел широкого применения в масштабе ВУЗов современный инструментарий поддержки молодых педагогов: инновационные модели наставничества (тьюторства), сетевые сообщества, ассоциации, стажировки, мастер-классы.

2. В Ханты-Мансийской окружной организации профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации:

– создан и совершенствуется деятельность Совет молодых педагогов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, разрабатываются пособия «Правовой навигатор» по вопросам нормативно-правового регулирования деятельности педагогов, памятка для молодых педагогов и др.;

– сформировалась система окружных выездных молодежно-педагогических мероприятий с целью знакомства с территориальными образовательно-методическими массовыми практиками совершенствования профессионального мастерства педагогов (Уральский слет, Межрегиональный форум молодых педагогов «Таир» в Республике Марий Эл, Всероссийские конкурсы профессионального мастерства, апрельские сессии Всероссийской педагогической школы Профсоюза в Московской области для председателей советов молодых педагогов, весенний образовательно-методический форум «Уроки на завтра» в г. Тюмени и др.;

– в действующем проекте «Молодые – молодым» реализуется инновационная практика реверсивного наставничества, когда молодые профессионалы образования и победители профессиональных конкурсов становятся наставниками для своих начинающих коллег.

3. В общеобразовательных организациях муниципалитетов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

– развиваются разные формы поддержки и сопровождения молодых педагогов со стажем до 3 лет по вовлечению их в наставничество, тьюторство, к участию в стажировках, сетевых сообществах, форумах и конференциях, мастер-классах;

– в муниципалитетах Югры появились нормативные документы по разным формам сопровождения молодых педагогов: по наставничеству – в 12 МО (54,5%), по тьюторству – в 2 МО (9,1%), по стажировкам – в 6 МО (27,3%), по сетевым сообществам – в 10 МО (45,5%);

– в общеобразовательных организациях автономного округа имеются институциональные нормативные документы: по наставничеству – во всех МО по всем формам, кроме Союзов и Ассоциаций; по тьюторству – в 8 МО (36,4%);

– модель тьюторства как инструментария наставничества реализуется в 38 образовательных организациях 6 МО (27,3%), но особенно активно в Октябрьском районе – 18 ОО из 38 (47,4%), онлайн-тьюторство развивается в г. Сургуте;

– в 16 образовательных организациях 4 МО (гг. Сургут, Урай, Ханты-Мансийск, Белоярский р-н) практикуются региональный, федеральный и международный уровень стажировок для начинающих педагогов;

– в общеобразовательных организациях практикуются разные виды стажировок: педагогические – в 104 ОО из 286 (36,4%), производственные – в 24 ОО, научно-исследовательские – в 8 ОО 2-х муниципалитетов (гг. Сургут, Ханты-Мансийск);

– во 21 МО (95,5%) развивается практика привлечения молодых педагогов к участию в мастер-классах; только на региональном, федеральном и международном уровнях приняли участие 278 педагогов;

– отмечается 100% охват молодых педагогов различными формами поддержки и сопровождения: от школьного (2440 чел.) до международного (43 чел.) уровней в течение трех лет было задействовано 8053 начинающих педагогов, т.е. на 1235 молодых педагогов автономного округа приходится 8053 участия, в среднем каждый участвовал 6-7 раз в какой-либо из форм сопровождения на разных уровнях.

Анализ деятельности муниципалитетов по поддержке и сопровождению молодых педагогов позволил выявить муниципалитеты-лидеры в данном направлении, это 10 МО: Октябрьский район, Нижневартовский район, гг. Сургут, Нижневартовск, Ханты-Мансийск, Нефтеюганск, Мегион, Лангепас, Радужный, Урай.

### **Предложения по результатам мониторинга**

В целях дальнейшего развития и модернизации системы работы по поддержке и сопровождению молодых педагогов до 35 лет, в том числе со стажем работы до 3 лет, в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры необходимо обратить внимание на:

– разработку нормативно-правовой базы муниципального и институционального уровней по внедрению разных форм и моделей сопровождения;

– совершенствование документационного сопровождения современных форм развития профессионального мастерства молодых педагогов: систему учета мероприятий, статусов и форм документов;

– развитие сообществ, сетевых и онлайн-форм поддержки и сопровождения;

– развитие тьюторства и реверсивного наставничества.

16.12.2019 г.

Е.Г. Мазурова, ведущий эксперт проектного управления АУ «Институт развития образования

Приложение 1

**ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА**  
**о состоянии системы поддержки и сопровождения**  
**педагогических работников в возрасте до 35 лет,**  
**в том числе со стажем работы до трех лет**  
**на базе образовательных организаций**  
**Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

**Форма для заполнения специалистами муниципальных органов управления образованием Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**  
<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1EZGHg0ga2zwVVTNYkCqn58eifODcgWznlKWLZOU-sUI/edit?usp=sharing>

№ п/п	Параметры	Содержание информации
<b>I. Общие сведения</b>		
1	Муниципальное образование	выбор из списка <ul style="list-style-type: none"> <li>• Белоярский район</li> <li>• Березовский район</li> <li>• г. Когалым</li> <li>• г. Лангепас</li> <li>• г. Мегион</li> <li>• г. Нефтеюганск</li> <li>• г. Нижневартовск</li> <li>• г. Нягань</li> <li>• г. Покачи</li> <li>• г. Пыть-Ях</li> <li>• г. Радужный</li> <li>• г. Сургут</li> <li>• г. Урай</li> <li>• г. Ханты-Мансийск</li> <li>• г. Югорск</li> <li>• Кондинский район</li> <li>• Нефтеюганский район</li> <li>• Нижневартовский район</li> <li>• Октябрьский район</li> <li>• Советский район</li> <li>• Сургутский район</li> <li>• Ханты-Мансийский район</li> </ul>
2	Ответственное лицо за сбор данных о состоянии системы поддержки и сопровождения педагогических работников в возрасте до 35 лет в муниципальном образовании	Текстовое заполнение (ФИО, должность, конт.тел., электронная почта)
3	Муниципальный координатор деятельности по реализации регионального проекта «Учитель будущего»	Текстовое заполнение (ФИО, должность, конт.тел., электронная почта)
4	Общее количество общеобразовательных организаций в муниципальном образовании	ед.
<b>II. Общие количественные данные о педагогах, в том числе в возрасте до 35 лет</b>		
5	Общее количество педагогических работников общеобразовательных организаций в муниципальном образовании, из них:	чел.
	Педагогических работников до 35 лет	чел.

	Педагогических работников до 35 лет и имеющих стаж работы до 3 лет	чел.
6	Общее количество педагогических работников общеобразовательных организаций до 35 лет, имеющих высшую квалификационную категорию	чел.
	Общее количество педагогических работников общеобразовательных организаций до 35 лет, имеющих первую квалификационную категорию	чел.
7	Количество педагогов общеобразовательных организаций до 35 лет, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства на региональном уровне (в течение трех последних лет), из них:	чел.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• количество победителей</li> <li>• количество призеров</li> </ul>	чел. чел.
8	Количество педагогов общеобразовательных организаций до 35 лет, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства на федеральном уровне (в течение трех последних лет), из них:	чел.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• количество победителей</li> <li>• количество призеров</li> </ul>	чел. чел.
<b>Сведения о вовлечении педагогов в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до 3 лет в различные формы поддержки и сопровождения</b>		
<b>III. НАСТАВНИЧЕСТВО: организация и вовлечение в наставничество</b>		
9	<b>Количество педагогических работников общего образования до 35 лет со стажем до 3 лет, охваченных наставничеством</b>	чел.
10	<b>Наличие муниципального нормативного документа по наставничеству (выбор из списка):</b>	Вид и название документа, дата и номер приказа/распоряжения, ссылка на сайт, где размещен документ
	1) Программа	
	2) План	
	3) Проект	
	4) Положение	
	5) Порядок	
	6) Методический инструментарий	
	7) Кадровая технология	
	8) Совет	
	9) Союз	
	10) Ассоциация	
	11) Сообщество	
12) Другие (указать)		
11	<b>Наличие институциональных нормативных документов по</b>	Напротив каждого вида документа указать количество

	<b>наставничеству в общеобразовательных организациях:</b>	образовательных организаций, в которых утвержден данный документ
	1) Программа	
	2) План	
	3) Проект	
	4) Положение	
	5) Порядок	
	6) Методический инструментарий	
	7) Кадровая технология	
	8) Совет	
	9) Союз	
	10) Ассоциация	
	11) Сообщество	
	12) Другие (указать)	
12	<b>Применяемые в муниципальном образовании модели наставничества*</b>	Указать количество образовательных организаций
	1) Традиционное	
	2) Ситуационное	
	3) Партнерское	
	4) Групповое	
	5) Краткосрочное (целеполагающее)	
	6) Скоростное	
	7) Флэш-наставничество	
	8) Виртуальное	
	9) Саморегулируемое	
	10) Реверсивное	
	11) Командное	
13	<b>Формы наставничества**</b>	Указать количество образовательных организаций
	1) Индивидуальная	
	2) Групповая	
	3) Коллективная	
	4) Взаимная	
	5) Онлайн	
<b>IV. ТЬЮТОРСТВО: организация и вовлечение в тьюторство</b>		
14	<b>Количество педагогических работников общего образования до 35 лет со стажем до 3 лет, охваченных тьюторством</b>	чел.
15	<b>Наличие муниципального нормативного документа по тьюторству (выбор из списка):</b>	Вид и название документа, дата и номер приказа/распоряжения, ссылка на сайт, где размещен документ
	1) Программа	
	2) План	
	3) Проект	
	4) Положение	
	5) Порядок	
	6) Методический инструментарий	

	7) Другое (указать)	
16	<b>Наличие институциональных нормативных документов по тьюторству в общеобразовательных организациях:</b>	Напротив каждого вида документа указать количество образовательных организаций, в которых утвержден данный документ
	1) Программа	
	2) План	
	3) Проект	
	4) Положение	
	5) Порядок	
	6) Методический инструментарий	
	7) Другое (указать)	
17	<b>Применяемые в общеобразовательных организациях модели тьюторства</b>	Указать количество ОО
	1) Тьюторская ассоциация	
	2) Тьюторство как инструментарий наставничества	кол.
	3) Тьюториал (учебный тьюторский семинар)	кол.
	4) Онлайн-тьюторство	
	5) Другое	кол.
<b>V. СТАЖИРОВКИ: организация и вовлечение в стажировку как форму повышения квалификации</b>		
18	<b>Количество педагогических работников общего образования до 35 лет со стажем до 3 лет, охваченных стажировками</b>	чел.
19	<b>Наличие муниципального нормативного документа по организации стажировок (выбор из списка):</b>	Вид и название документа, дата и номер приказа/распоряжения, ссылка на сайт, где размещен документ
	1) Программа	
	2) План	
	3) Положение	
	4) Методический инструментарий	
	5) Другое	
20	<b>Применяемые в общеобразовательных организациях виды стажировок</b>	Указать количество ОО
	1) Производственные стажировки	кол.
	2) Педагогические стажировки	кол.
	3) Научно-исследовательские стажировки	кол.
21	<b>Масштаб применяемых в общеобразовательных организациях стажировок (выбор из списка):</b>	Указать количество ОО
	1) На рабочем месте	кол.
	2) В своем населенном пункте в другой образовательной организации	кол.
	3) Региональные стажировки	кол.
	4) Всероссийские стажировки	кол.
	5) Международные стажировки	кол.
<b>VI. СЕТЕВЫЕ СООБЩЕСТВА ПЕДАГОГОВ:</b>		

<b>организация и вовлечение в участие</b>		
22	<b>Количество педагогических работников общего образования до 35 лет со стажем до 3 лет, охваченных сетевыми сообществами</b>	чел.
23	<b>Наличие муниципального нормативного документа по организации педагогических сообществ (выбор из списка):</b>	Вид и название документа, дата и номер приказа/распоряжения, ссылка на сайт, где размещен документ
	1) Программа	
	2) План	
	3) Положение	
	4) Методический инструментарий	
	5) Другое	
<b>VII. ФОРУМЫ И КОНФЕРЕНЦИИ: организация и вовлечение в участие</b>		
24	<b>Количество педагогических работников общего образования до 35 лет со стажем работы до 3 лет, охваченных форумами и конференциями, в том числе:</b>	Всего чел. Из них: доклад/ мастер-класс
	Школьного уровня	чел.
	Муниципального уровня	чел.
	Регионального уровня	чел.
	Федерального уровня	чел.
	Международного уровня	чел.
<b>VIII. МАСТЕР-КЛАССЫ: организация и вовлечение в участие</b>		
25	<b>Ссылка на Интернет-ресурс муниципального образования с актуальной информацией о системе поддержки и сопровождения педагогических работников общеобразовательных организаций до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех лет</b>	ссылка

### Методический комментарий

#### Модели наставничества\*

**Традиционная модель наставничества** (или наставничество «один на один») – это взаимодействие между более опытным специалистом и начинающим сотрудником в течение определенного периода времени (3–6–9–12 месяцев).

**Ситуационное наставничество**, подразумевающее предоставление наставником необходимой помощи всякий раз, когда подопечный нуждается в указаниях и рекомендациях. Как правило, роль наставника состоит в том, чтобы обеспечить немедленное реагирование на ту или иную ситуацию, значимую для его подопечного.

**Партнерское наставничество.** Эта модель может быть реализована в двух формах. Первый вариант, когда друг с другом взаимодействуют пары молодых сотрудников, один из которых уже имеет небольшой опыт работы в данной компании и становится наставником, а другой – выпускник или стажер – только приступает к работе. Такая модель очень эффективна в плане привлечения и закрепления талантливой молодежи в

сочетании с программами интеграционного обучения. Однако опыта и компетентности начинающего наставника для более глубокого развития подопечного недостаточно, поэтому необходимо программу наставничества дополнять другими формами.

Второй вариант основан на взаимодействии двух сотрудников, занимающих одинаковые позиции, при этом наставником становится тот, кто имеет больший опыт, обладает знаниями или навыками в определенной предметной области, которые требуются другому сотруднику. Эта модель используется, если подопечный был переведен из другого подразделения компании, например, в региональное отделение или филиал.

**Краткосрочное или целеполагающее наставничество.** Наставник и подопечный встречаются по заранее установленному графику для постановки конкретных целей, ориентированных на определенные краткосрочные результаты. Подопечный должен приложить определенные усилия, чтобы проявить себя в период между встречами и достичь поставленных целей.

**Скоростное наставничество** – это однократные встречи сотрудников с наставником более высокого уровня или специалистом по развитию персонала с целью построения взаимоотношений с другими людьми, объединенными общими проблемами и интересами. Такие встречи помогают формулировать и устанавливать цели индивидуального развития и карьерного роста на основе информации, полученной из авторитетных источников, обменяться мнениями и личным опытом, а также наладить отношения наставник – подопечный («равный – равному»).

**Флэи-наставничество** – сотрудники, желающие выступить в роли наставника, должны участвовать в короткой, не более часа, встрече с потенциальными подопечными, в ходе которой наставники могут поделиться своим жизненным опытом по построению карьеры и дать некоторые рекомендации. После этой встречи ее участники решают, хотели бы они продолжить отношения наставничества или нет. Наставники и подопечные подбираются практически без критериев, причем последние могут запросить резюме нескольких наставников, чтобы сопоставить их качества и возможности. После того как подопечному назначается наставник, они могут после первой личной встречи принять решение о прекращении отношений. Если обе стороны видят перспективу сотрудничества, они приступают к реализации программы наставничества.

**Виртуальное наставничество.** Такая модель может применяться, когда наставник и его подопечный не имеют возможности часто встречаться лично, но, как и для дистанционного обучения, личное общение должно обязательно состояться, чтобы участники процесса смогли общаться без посредничества интернет-технологий. Виртуальное наставничество, являясь частью процесса развития, может помочь построению карьеры, позволяет использовать больше учебных ресурсов для освоения новых знаний и навыков, обеспечивает постоянное и творческое общение, использование социальных сетей для привлечения других специалистов и получения разнообразной информации, делая программу наставничества доступной для широкого круга специалистов.

### **Формы наставничества\*\***

*Индивидуальная* — предполагает персонализированное сопровождение наставником педагога, с учетом индивидуальных образовательных дефицитов и других индивидуальных особенностей последнего.

*Групповая* — сопровождение одним наставником (или командой наставников) группы педагогов, обладающих общим или сходным образовательным дефицитом.

*Коллективная* — организация наставничества в работе с коллективом (большой группой) педагогов, обладающих различными типами образовательных дефицитов.

*Взаимная (peer)* — организация взаимной поддержки педагогов, обладающих разными типами образовательных дефицитов.

*Онлайн* — поддержка педагогов, находящихся в удаленном доступе, с использованием интернет-технологий (социальные сети, скайп, Youtube и т. д.).

**Количество молодых педагогов до 35 лет, в том числе со стажем работы до 3-х лет,  
в общеобразовательных организациях муниципалитетов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
и их охват разными формами сопровождения в разрезе муниципальных образований (на 1 декабря 2019 года)**

№	Муниципальные образования	Общее количество			Педагогические работники до 35 лет									Количество педагогов со стажем до 3 лет, охваченных разными формами сопровождения					
		ОО	Педагогов до 35 лет	В т.ч. со стажем до 3 лет	Квалификац. категория		Участие в конкурсах профмастерства региональный уровень			Участие в конкурсах профмастерства федеральный уровень			Наставничество	Тьюторство	Стажировки	Сетевые сообщества	Форумы и конференции	Мастер-классы	
					высшая	первая	всего	победитель	призер	всего	победитель	призер							
1.	Белоярский район	10	83	19	10	26	6	1	1	1	1	0	19	6	6	19	36	9	
2.	Берёзовский район	12	79	28	1	13	1	0	0	0	0	0	28	0	4	27	28	25	
3.	г. Когалым	7	207	43	2	22	13	6	6	1	0	1	43	43	0	43	97	20	
4.	г. Лангепас	6	85	43	0	17	3	0	0	1	0	0	43	0	0	43	126	86	
5.	г. Мегион	7	129	43	2	17	7	1	1	17	1	16	19	3	0	35	84	22	
6.	г. Нефтеюганск	16	213	71	10	50	26	4	4	8	6	1	52	3	28	71	174	111	
7.	г. Нижневартовск	33	462	144	24	79	2	0	0	3	0	3	144	38	144	80	83	606	
8.	г. Нягань	8	131	51	5	31	0	0	0	0	0	0	37	0	11	47	102	23	
9.	г. Покачи	3	32	12	0	9	1	0	0	0	0	0	12	0	12	12	27	28	
10.	г. Пыть-Ях	6	111	30	3	18	1	0	1	8	5	2	23	0	0	7	30	0	
11.	г. Радужный	6	75	29	3	22	5	1	1	1	1	0	29	0	0	31	32	22	
12.	г. Сургут	37	1104	332	34	199	26	4	4	13	3	6	332	133	152	300	871	871	
13.	г. Урай	6	77	18	4	16	1	0	0	0	0	0	14	0	10	0	7	4	
14.	г. Ханты-Мансийск	9	293	68	10	37	4	0	0	11	6	11	64	19	30	60	158	38	
15.	г. Югорск	5	78	19	5	20	2	0	0	0	0	0	19	0	2	19	22	4	
16.	Кондинский район	15	97	18	0	17	0	0	0	0	0	0	18	0	0	0	11	0	
17.	Нефтеюганский район	13	110	28	30	50	1	0	0	0	0	0	17	0	0	17	42	17	
18.	Нижневартовский район	17	85	48	1	16	7	0	0	0	0	0	41	4	0	28	75	39	
19.	Октябрьский район	18	128	35	2	36	1	0	0	1	0	0	93	128	10	36	203	19	
20.	Советский район	11	93	29	3	23	1	1	1	25	4	6	33	0	2	49	8	89	
21.	Сургутский район	18	301	102	81	99	0	0	0	0	0	0	102	0	13	526	102	120	
22.	Ханты-Мансийский район	23	83	25	7	27	3	1	1	0	0	0	25	0	0	25	53	46	
<b>Итого</b>		<b>286</b>	<b>4056</b>	<b>1235</b>	<b>237</b>	<b>844</b>	<b>111</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>90</b>	<b>27</b>	<b>46</b>	<b>1207</b>	<b>377</b>	<b>424</b>	<b>1475</b>	<b>2371</b>	<b>2199</b>	

**Муниципальные нормативные документы по наставничеству молодых педагогов со стажем работы до 3 лет  
в разрезе муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

№	Муниципальные образования	Программа	План	Проект	Положение	Порядок	Метод. инст рументарий	Кадровая технология	Совет	Союз	Ассоциация	Сообщество	Другое
1.	Белоярский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Берёзовский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	г. Когалым	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	г. Лангепас	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
5.	г. Мегион	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
6.	г. Нефтеюганск	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
7.	г. Нижневартовск	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
8.	г. Нягань	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
9.	г. Покачи	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	г. Пыть-Ях	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	г. Радужный	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
12.	г. Сургут	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	г. Урай	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	г. Ханты-Мансийск	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	г. Югорск	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16.	Кондинский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	Нефтеюганский район	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
18.	Нижневартовский район	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
19.	Октябрьский район	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
20.	Советский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21.	Сургутский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22.	Ханты-Мансийский район	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Итого:</b>		<b>2</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>

**Институциональные нормативные документы по наставничеству молодых педагогов со стажем работы до 3 лет  
в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
(в разрезе муниципалитетов)**

№	Муниципальные образования	Программа	План	Проект	Положение	Порядок	Метод. инст рументарий	Кадровая технология	Совет	Союз	Ассоциация	Сообщество	Другое
1.	Белоярский район	4	0	0	6	0	4	0	0	0	0	0	0
2.	Берёзовский район	0	5	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	г. Когалым	3	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
4.	г. Лангепас	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	г. Мегион	0	7	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	г. Нефтеюганск	1	11	1	5	0	0	3	0	0	0	3	0
7.	г. Нижневартовск	16	33	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	г. Нягань	2	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
9.	г. Покачи	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	г. Пыть-Ях	3	6	0	6	0	2	0	0	0	0	0	0
11.	г. Радужный	1	1	1	4	0	1	0	0	0	0	0	0
12.	г. Сургут	5	30	2	22	0	5	0	1	0	0	1	0
13.	г. Урай	1	5	1	3	0	2	0	1	0	0	0	1
14.	г. Ханты-Мансийск	1	6	1	4	0	0	1	1	0	0	0	0
15.	г. Югорск	2	5	0	3	0	2	0	0	0	0	0	0
16.	Кондинский район	1	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	Нефтеюганский район	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18.	Нижневартовский район	2	6	0	5	1	1	0	0	0	0	1	0
19.	Октябрьский район	5	6	2	11	0	2	0	0	0	0	0	6
20.	Советский район	1	3	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0
21.	Сургутский район	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22.	Ханты-Мансийский район	0	7	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Итого:</b>		<b>45</b>	<b>165</b>	<b>9</b>	<b>119</b>	<b>1</b>	<b>200</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>8</b>

**Муниципальные модели наставничества молодых педагогов со стажем работы до 3 лет  
в разрезе муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

№	Муниципальные образования	Традиционное	Ситуационное	Партнерское	Групповое	Краткосрочное	Скоростное	Флеш-наставничество	Виртуальность	Саморегулируемое	Реверсивное	Командное
1	Белоярский район	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Берёзовский район	9	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
3	г. Когалым	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	г. Лангепас	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0
5	г. Мегион	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	г. Нефтеюганск	11	4	3	2	2	1	0	0	1	0	1
7	г. Нижневартовск	23	9	3	1	0	0	2	0	0	0	1
8	г. Нягань	8	7	4	2	4	2	0	0	0	0	1
9	г. Покачи	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	г. Пыть-Ях	6	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0
11	г. Радужный	5	2	2	2	0	0	0	0	0	0	1
12	г. Сургут	36	15	6	9	2	4	0	2	2	0	2
13	г. Урай	5	2	2	1	2	1	0	0	0	0	1
14	г. Ханты-Мансийск	9	3	1	1	1	0	0	0	0	0	1
15	г. Югорск	5	2	1	0	3	0	0	1	1	0	1
16	Кондинский район	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Нефтеюганский район	7	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
18	Нижневартовский район	7	4	2	3	2	0	0	0	0	0	0
19	Октябрьский район	18	10	1	6	5	1	0	0	5	4	3
20	Советский район	10	3	1	1	0	1	0	0	0	0	0
21	Сургутский район	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Ханты-Мансийский район	10	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0
<b>Итого:</b>		<b>234</b>	<b>68</b>	<b>35</b>	<b>31</b>	<b>23</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>12</b>

**Формы наставничества молодых педагогов со стажем работы до 3 лет в образовательных организациях  
в разрезе муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
(количество ОО)**

№	Муниципальные образования	Индивидуальная	Групповая	Коллективная	Взаимная	Онлайн
1.	Белоярский район	10	0	0	0	0
2.	Берёзовский район	10	2	0	0	0
3.	г. Когалым	4	0	2	0	0
4.	г. Лангепас	6	0	0	0	0
5.	г. Мегион	5	2	0	0	0
6.	г. Нефтеюганск	14	3	2	2	0
7.	г. Нижневартовск	33	3	2	1	0
8.	г. Нягань	8	4	1	5	0
9.	г. Покачи	3	3	3	0	3
10.	г. Пыть-Ях	6	4	0	2	0
11.	г. Радужный	5	3	1	1	1
12.	г. Сургут	36	12	7	10	4
13.	г. Урай	4	1	2	3	0
14.	г. Ханты-Мансийск	9	1	1	1	0
15.	г. Югорск	5	0	1	2	0
16.	Кондинский район	15	0	0	0	0
17.	Нефтеюганский район	7	1	0	0	0
18.	Нижневартовский район	9	4	1	1	0
19.	Октябрьский район	18	4	2	2	0
20.	Советский район	10	1	0	3	0
21.	Сургутский район	0	0	0	18	0
22.	Ханты-Мансийский район	11	2	1	0	0
<b>Итого:</b>		<b>228</b>	<b>50</b>	<b>26</b>	<b>49</b>	<b>8</b>

**Муниципальные нормативные документы по тьюторству молодых педагогов со стажем работы до 3 лет  
в разрезе муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

№	Муниципальные образования	Программа	План	Проект	Положение	Порядок	Метод. инст рументарий	Другое
1.	Белоярский район	0	0	0	0	0	0	0
2.	Берёзовский район	0	0	0	0	0	0	0
3.	г. Когалым	0	0	0	0	0	0	1
4.	г. Лангепас	0	0	0	0	0	0	0
5.	г. Мегион	0	0	0	0	0	0	0
6.	г. Нефтеюганск	0	0	0	0	0	0	0
7.	г. Нижневартовск	0	0	0	0	0	0	0
8.	г. Нягань	0	0	0	0	0	0	0
9.	г. Покачи	0	0	0	0	0	0	0
10.	г. Пыть-Ях	0	0	0	0	0	0	0
11.	г. Радужный	0	0	0	0	0	0	0
12.	г. Сургут	0	0	1	0	0	0	0
13.	г. Урай	0	0	0	0	0	0	0
14.	г. Ханты-Мансийск	0	0	0	0	0	0	0
15.	г. Югорск	0	0	0	0	0	0	0
16.	Кондинский район	0	0	0	0	0	0	0
17.	Нефтеюганский район	0	0	0	0	0	0	0
18.	Нижневартовский район	0	0	0	0	0	0	0
19.	Октябрьский район	1	0	0	0	0	1	1
20.	Советский район	0	0	0	0	0	0	0
21.	Сургутский район	0	0	0	0	0	0	0
22.	Ханты-Мансийский район	0	0	0	0	0	0	0
<b>Итого:</b>		<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

**Институциональные нормативные документы по тьюторству молодых педагогов со стажем работы до 3 лет  
в разрезе муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
(количество ОО, в которых утверждены документы)**

№	Муниципальные образования	Программа	План	Проект	Положение	Порядок	Метод. инст рументарий	Другое
1.	Белоярский район	1	1	0	1	0	1	0
2.	Берёзовский район	0	0	0	0	0	0	0
3.	г. Когалым	0	0	0	0	0	0	0
4.	г. Лангепас	1	0	0	0	0	0	0
5.	г. Мегион	0	1	0	1	0	0	0
6.	г. Нефтеюганск	0	0	0	0	0	0	0
7.	г. Нижневартовск	0	5	0	0	0	0	0
8.	г. Нягань	0	0	0	0	0	0	0
9.	г. Покачи	0	0	0	0	0	0	0
10.	г. Пыть-Ях	0	0	0	0	0	0	0
11.	г. Радужный	0	0	0	0	0	0	0
12.	г. Сургут	0	6	0	3	0	5	0
13.	г. Урай	0	0	0	0	0	0	0
14.	г. Ханты-Мансийск	0	5	0	2	0	3	0
15.	г. Югорск	0	0	0	0	0	0	0
16.	Кондинский район	0	0	0	0	0	0	0
17.	Нефтеюганский район	0	0	0	0	0	0	0
18.	Нижневартовский район	0	1	0	1	0	0	0
19.	Октябрьский район	1	18	0	0	0	0	0
20.	Советский район	0	0	0	0	0	0	0
21.	Сургутский район	0	0	0	0	0	0	0
22.	Ханты-Мансийский район	0	0	0	0	0	0	0
<b>Итого:</b>		<b>3</b>	<b>37</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>

**Модели тьюторства молодых педагогов со стажем работы до 3 лет, применяемые в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в разрезе муниципальных образований (количество ОО)**

№	Муниципальные образования	Тьюторская ассоциация	Тьюторство как инструментарий наставничества	Тьюториал (учебный тьюторский семинар)	Онлайн-тьюторство	Другое
23.	Белоярский район	0	0	0	0	0
24.	Берёзовский район	0	0	0	0	0
25.	г. Когалым	0	0	0	0	0
26.	г. Лангепас	0	0	0	0	0
27.	г. Мегион	0	2	0	0	0
28.	г. Нефтеюганск	0	1	0	0	0
29.	г. Нижневартовск	0	5	0	0	0
30.	г. Нягань	0	0	0	0	0
31.	г. Покачи	0	0	0	0	0
32.	г. Пыть-Ях	0	0	0	0	0
33.	г. Радужный	0	0	0	0	0
34.	г. Сургут	0	3	0	1	1
35.	г. Урай	0	0	0	0	0
36.	г. Ханты-Мансийск	0	9	0	0	0
37.	г. Югорск	0	0	0	0	0
38.	Кондинский район	0	0	0	0	0
39.	Нефтеюганский район	0	0	0	0	0
40.	Нижневартовский район	0	0	0	0	0
41.	Октябрьский район	0	18	0	0	25
42.	Советский район	0	0	0	0	0
43.	Сургутский район	0	0	0	0	0
44.	Ханты-Мансийский район	0	0	0	0	0
<b>Итого:</b>		<b>0</b>	<b>38</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>26</b>

**Муниципальные нормативные документы по стажировкам молодых педагогов со стажем работы до 3 лет  
в разрезе муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
Виды стажировок**

№	Муниципальные образования	Программа	План	Положение	Метод. инст рументарий	Другое	Применяемые в ОО виды стажировок		
							производственные	педагогические	научно-исследовательские
1.	Белоярский район	0	0	0	0	0	0	3	0
2.	Берёзовский район	0	0	0	0	0	0	2	0
3.	г. Когалым	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	г. Лангепас	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	г. Мегион	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	г. Нефтеюганск	0	0	0	0	1	0	5	0
7.	г. Нижневартовск	0	1	1	0	0	0	33	0
8.	г. Нягань	0	0	0	0	0	0	1	0
9.	г. Покачи	0	1	1	0	0	0	3	0
10.	г. Пыть-Ях	0	0	0	0	0	0	1	0
11.	г. Радужный	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	г. Сургут	0	0	0	0	1	4	17	7
13.	г. Урай	0	1	1	1	1	2	12	0
14.	г. Ханты-Мансийск	0	2	2	0	0	2	8	1
15.	г. Югорск	0	0	0	0	0	1	0	0
16.	Кондинский район	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	Нефтеюганский район	0	0	0	0	0	0	0	0
18.	Нижневартовский район	0	0	0	0	0	2	2	0
19.	Октябрьский район	0	0	0	0	0	0	5	0
20.	Советский район	0	0	0	0	0	0	2	0
21.	Сургутский район	0	1	1	0	0	13	10	0
22.	Ханты-Мансийский район	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Итого:</b>		<b>0</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>24</b>	<b>104</b>	<b>8</b>

**Масштаб применяемых в общеобразовательных организациях стажировок молодых педагогов со стажем работы до 3 лет,  
в разрезе муниципальных образований (количество ОО)**

№	Муниципальные образования	Стажировки на рабочем месте	Стажировки в своем населенном пункте в другой образовательной организации	Региональные стажировки	Всероссийские стажировки	Международные стажировки
1.	Белоярский район	3	10	0	2	0
2.	Берёзовский район	2	0	0	0	0
3.	г. Когалым	0	0	0	0	0
4.	г. Лангепас	0	0	0	0	0
5.	г. Мегион	0	0	0	0	0
6.	г. Нефтеюганск	1	5	0	5	0
7.	г. Нижневартовск	33	30	0	0	0
8.	г. Нягань	2	0	0	0	0
9.	г. Покачи	3	3	0	0	0
10.	г. Пыть-Ях	1	0	0	0	0
11.	г. Радужный	0	0	0	0	0
12.	г. Сургут	16	8	1	0	0
13.	г. Урай	20	7	3	3	1
14.	г. Ханты-Мансийск	9	1	1	0	0
15.	г. Югорск	1	0	0	0	0
16.	Кондинский район	0	0	0	0	0
17.	Нефтеюганский район	0	0	0	0	0
18.	Нижневартовский район	2	0	0	0	0
19.	Октябрьский район	18	3	0	0	0
20.	Советский район	2	0	0	0	0
21.	Сургутский район	0	13	0	0	0
22.	Ханты-Мансийский район	0	0	0	0	0
<b>Итого:</b>		<b>113</b>	<b>80</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>1</b>

**Наличие муниципальных нормативных документов по организации сетевых сообществ  
для молодых педагогов со стажем работы до 3 лет, в разрезе муниципальных образований (количество ОО)**

№	Муниципальные образования	Программа	План	Положение	Методический инструментарий	Другое
1.	Белоярский район	0	0	1	0	0
2.	Берёзовский район	0	0	0	0	0
3.	г. Когалым	0	0	0	0	1
4.	г. Лангепас	1	1	1	1	0
5.	г. Мегион	0	0	0	0	0
6.	г. Нефтеюганск	0	0	0	0	1
7.	г. Нижневартовск	0	0	1	0	0
8.	г. Нягань	0	0	0	0	0
9.	г. Покачи	0	1	1	0	0
10.	г. Пыть-Ях	0	0	0	0	0
11.	г. Радужный	0	0	0	0	0
12.	г. Сургут	0	0	0	0	1
13.	г. Урай	0	0	0	0	0
14.	г. Ханты-Мансийск	0	0	1	0	0
15.	г. Югорск	0	0	0	0	1
16.	Кондинский район	0	0	0	0	0
17.	Нефтеюганский район	0	0	0	0	0
18.	Нижневартовский район	0	0	0	0	0
19.	Октябрьский район	0	0	0	0	0
20.	Советский район	0	0	0	0	0
21.	Сургутский район	0	0	0	0	1
22.	Ханты-Мансийский район	0	1	1	0	0
<b>Итого:</b>		<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>5</b>

**Масштаб участия молодых педагогов со стажем работы до 3 лет в форумах и конференциях,  
в разрезе муниципальных образований (количество чел.)**

№	Муниципальные образования	Форумы и конференции школьного уровня	Форумы и конференции муниципального уровня	Форумы и конференции регионального уровня	Форумы и конференции федерального уровня	Форумы и конференции международного уровня	Всего охват форумами и конференциями
1.	Белоярский район	19	12	3	1	1	36
2.	Берёзовский район	21	5	0	2	0	28
3.	г. Когалым	57	20	0	20	0	97
4.	г. Лангепас	43	43	40	0	0	126
5.	г. Мегион	33	23	22	6	0	84
6.	г. Нефтеюганск	71	55	43	4	1	174
7.	г. Нижневартовск	53	21	7	1	1	83
8.	г. Нягань	46	34	20	2	0	102
9.	г. Покачи	15	12	0	0	0	27
10.	г. Пыть-Ях	18	8	4	0	0	30
11.	г. Радужный	27	4	1	0	0	32
12.	г. Сургут	332	332	151	42	14	871
13.	г. Урай	0	7	0	0	0	7
14.	г. Ханты-Мансийск	55	50	34	9	10	158
15.	г. Югорск	12	7	3	0	0	22
16.	Кондинский район	10	1	0	0	0	11
17.	Нефтеюганский район	17	17	8	0	0	42
18.	Нижневартовский район	36	33	3	3	0	75
19.	Октябрьский район	93	102	6	2	0	203
20.	Советский район	6	2	0	0	0	8
21.	Сургутский район	102	0	0	0	0	102
22.	Ханты-Мансийский район	25	25	3	0	0	53
<b>Итого:</b>		<b>1091</b>	<b>813</b>	<b>348</b>	<b>92</b>	<b>27</b>	<b>2371</b>

**Масштаб участия молодых педагогов со стажем работы до 3 лет в мастер-классах,  
в разрезе муниципальных образований (количество чел.)**

№	Муниципальные образования	Мастер-классы школьного уровня	Мастер-классы муниципального уровня	Мастер-классы регионального уровня	Мастер-классы федерального уровня	Мастер-классы международного уровня	Всего охват мастер-классами
1.	Белоярский район	5	4	0	0	0	9
2.	Берёзовский район	17	5	1	2	0	25
3.	г. Когалым	0	20	0	0	0	20
4.	г. Лангепас	43	43	0	0	0	86
5.	г. Мегион	18	14	0	0	0	32
6.	г. Нефтеюганск	62	40	6	2	1	111
7.	г. Нижневартовск	462	144	0	0	0	606
8.	г. Нягань	12	8	3	0	0	23
9.	г. Покачи	12	12	12	12	0	48
10.	г. Пыть-Ях	0	0	0	0	0	0
11.	г. Радужный	19	2	1	0	0	22
12.	г. Сургут	332	332	151	42	14	871
13.	г. Урай	0	4	0	0	0	4
14.	г. Ханты-Мансийск	26	8	4	0	0	38
15.	г. Югорск	3	0	1	0	0	4
16.	Кондинский район	0	0	0	0	0	0
17.	Нефтеюганский район	17	0	0	0	0	17
18.	Нижневартовский район	24	11	0	4	0	39
19.	Октябрьский район	12	5	1	1	0	19
20.	Советский район	45	24	0	20	0	89
21.	Сургутский район	102	18	0	0	0	120
22.	Ханты-Мансийский район	25	21	0	0	0	46
<b>Итого:</b>		<b>1236</b>	<b>715</b>	<b>180</b>	<b>83</b>	<b>15</b>	<b>2229</b>

Автор-составитель:

*Мазурова Елена Георгиевна*, кандидат философских наук, доцент

**Информационно-аналитические материалы по итогам проведения мониторинга состояния системы поддержки и сопровождения педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы до трех, на базе образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

Сборник

Оригинал-макет изготовлен методическим отделом  
АУ «Институт развития образования»

Формат 60\*84/8. Гарнитура Times New Roman.  
Усл.п.л. 1.7 п.л. Заказ № \_\_\_\_\_. Электронный ресурс.

**Институт развития образования**

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра  
628011, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 13